

Revisión funcional externa de rlm-agent

- **Proyecto:** <https://github.com/nicolasramos/rlm-agent>
- **Commit revisado:** 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59, obtenido el 2026-09-11. Todos los números de línea de este informe se refieren a este commit.
- **Qué es:** una revisión funcional hecha por un único revisor externo, preparada como aporte técnico para los mantenedores. Ningún segundo revisor independiente la ha comprobado (ver §9).
- **Idioma:** traducción al español del informe original en inglés, versión v2 (2026-09-11). Las salidas de los scripts del Apéndice B se reproducen tal cual, en inglés.

Cómo leer los hallazgos. Cada hallazgo indica las versiones exactas, el archivo y la función, una reproducción mínima, lo que se esperaba, lo que se observó y lo que la observación *no* demuestra. «Observado» significa observado en nuestra reproducción, con el commit, las versiones de runtime y la plataforma indicados. No se probó nada dentro de OpenCode, Pi ni Hermes; el §5 explica hasta dónde llega cada hallazgo.

Resumen

Hallazgos principales

ID	Prioridad	Nivel de evidencia	Hallazgo	Sección
F-2	P1 · Alta	1 · código/runtime	<code>rlm_lake.forget</code> reescribe el archivo completo del lake; se perdieron entradas añadidas en paralelo por otros procesos del kernel (24, 27 y 35 de 200; control sin <code>forget</code> : 0, 0 y 0)	§6.1
F-3	P1 · Alta	2 · solo adaptador	El <code>ContextLake</code> de Hermes nunca recarga su caché; un <code>forget</code> posterior eliminó una entrada escrita por otro proceso	§6.2
F-1	P1 · Alta	runtime 1 · adaptador 2 · OpenCode 3	Bun 1.4.0: <code>Bun.write()</code> con la opción que usa el adaptador de OpenCode no conservó las entradas anteriores; solo quedó la última entrada del lake. El impacto en OpenCode depende de la versión de Bun que realmente ejecute	§6.3

Observaciones secundarias

ID	Prioridad	Nivel de evidencia	Observación	Sección
B-1	P2 · Media	3 · verificación en host	La salida de <code>print()</code> del kernel se emite con <code>"id": null</code> y después de <code>result</code> ; esto localiza una causa de la nota documentada de que <code>ipython</code> no captura <code>print()</code>	§7.1
B-2	P2 · Media	3 · verificación en host	El cliente de kernel del adaptador de Hermes ignora los eventos <code>stdout</code> : <code>print</code> devuelve <code>→ None</code> y <code>%%bash</code> solo <code>→ exit code 0</code>	§7.2
D-1	P2 · Media	2 · solo adaptador	El README y el docstring del adaptador de Hermes describen la compactación «via <code>register_context_engine</code> »; <code>register()</code> no registra ningún callback de compactación	§7.3
F-4	P3 · Baja	1 · código/runtime	Tras un <code>store</code> que falla con error reportado, la misma sesión del kernel sigue sirviendo el valor no escrito	§7.4
F-5	P3 · Baja	3 · verificación en host	El archivo del lake se elige a partir de la cadena de ruta del proyecto; una barra final o un enlace simbólico seleccionan otro lake	§7.5
P-3	P3 · Baja	1 · código/runtime	<code>search</code> del kernel ignora las etiquetas; el kernel guarda timestamps en segundos y los adaptadores en milisegundos	§7.6

1. Alcance

Dentro del alcance: las partes de rlm-agent que pueden ejercitarse sin editor y sin LLM:

- el kernel persistente de Python (kernel/kernel.py), a través de su protocolo stdio;
- las implementaciones del context lake: el puente rlm_lake del kernel y el código ContextLake de los adaptadores de OpenCode, Pi y Hermes;
- el cliente de kernel y el registro del plugin del adaptador de Hermes.

Fuera del alcance: los editores. Los adaptadores se cargaron **fuera** de OpenCode, Pi y Hermes, así que ningún resultado de este informe es una observación a nivel de editor (ver §5, §11 y §13).

2. Versión / commit revisado

archivo	sha256
kernel/kernel.py	c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100
adapters/opencode/rlm.ts	55490fee09b9928b3eee264b4ec0a68def4374145380ea120994c3e8453ea36a
adapters/pi/rlm.ts	cf5800e91d158a54894b54c6456a5f8be0582cfb6db55b02d2d6a5d005988a66
adapters/hermes/__init__.py	67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa
tests/test_kernel.py	d59820155fdffedc7998e62b7a9de435bb5f2202c875665fa74a02476cd143b0
README.md	9668ba662b239dbd880bc87b1a08bfb395791e5f839eae3a973b6ed0cd5029ec

El repositorio no se modificó. El adaptador de OpenCode, que importa un paquete del host, se ejecutó desde una copia idéntica byte a byte junto a un stub mínimo. El módulo del adaptador de Hermes se importó directamente desde el checkout.

3. Entorno de prueba

elemento	valor
plataforma	macOS 26.6.2, arm64
Python	3.13.15
Bun	1.4.0, revisión 1381054db427439f5d669f28aa1984faa26d8e94 (scripts de F-1)
Node.js	24.20.0 (solo en las ejecuciones del arnés con el adaptador de Pi; ningún script de REPR0/ usa Node)
editores	ninguno instalado: no se usaron OpenCode, Pi ni Hermes
llamadas a LLM	ninguna
entorno	mínimo (env -i), con HOME y TMPDIR en un directorio temporal de trabajo; no se leyó ni escribió ninguna configuración real de editores
red	denegada a nivel del sistema operativo para los procesos de Python y Node. El mismo método no restringió el proceso de Bun; ninguna prueba necesitaba red

Stubs del host. Solo satisfacen importaciones y llamadas de registro; no sustituyen ninguna lógica del lake ni del kernel.

- **Adaptador de OpenCode** (arnés y REPR0/f1b): @opencode-ai/plugin sustituido por un stub mínimo cuyo tool(def) devuelve def.
- **Adaptador de Pi** (solo arnés): typebox sustituido por un stub mínimo, más un objeto que registra registerTool.
- **Adaptador de Hermes** (arnés y cinco scripts): el módulo se importa directamente; REPR0/d1 pasa un objeto de contexto que registra cada llamada a método.

4. Qué se probó

Protocolo del kernel:

- arranque y evento ready;
- evaluación de expresiones;
- salida de `print()`;
- persistencia del espacio de nombres dentro de una sesión;
- estado tras un reinicio;
- `stdout`, `stderr` y código de salida de `%%bash`;
- el `tests/test_kernel.py` del propio proyecto (pasan 25/25 comprobaciones).

Context lake. La misma batería se ejecutó contra el puente `rlm_lake` del kernel y el código `ContextLake` de los tres adaptadores:

- `store` y `get` exacto, incluido Unicode multilínea;
- `search`: mayúsculas y minúsculas, límite de resultados, `max_results`, etiquetas, `regex` y `regex` inválida;
- `find` y `stats`;
- persistencia entre sesiones;
- aislamiento entre proyectos y entre distintas escrituras de una misma ruta de proyecto;
- modificación externa del archivo del lake vista por una sesión viva y por una nueva;
- `forget`;
- una prueba determinista de vista obsoleta;
- una pequeña prueba de concurrencia con control;
- una prueba de fallo de escritura.

Dos caminos de código.

1. **Un arnés de pruebas** ejecutó la batería anterior sobre las cuatro implementaciones del lake. No se incluye. Cuando este informe usa un resultado del arnés, lo marca como observación de apoyo.
2. **10 scripts de reproducción en REPR0/, con caminos de control (§9).** Se escribieron por separado del arnés, crean en línea sus propios stubs mínimos y se ejecutaron sobre un checkout limpio; sus salidas están en `artifacts/`.

Ambos caminos los escribió el mismo revisor: son implementaciones separadas, no reproducciones independientes hechas por otra parte. Cada hallazgo de §6–§7 tiene un script en `REPR0/` y su salida en `artifacts/`.

Lo que funcionó según lo documentado

Observado en las ejecuciones del arnés; la mayoría de estos puntos no tiene un script en `REPR0/`.

Kernel

- Arranca en unos 0,2 s y mantiene limpio su canal `stdout`, que solo transporta tramas del protocolo.
- Evalúa expresiones, conserva el estado entre peticiones e informa de los errores (por ejemplo `NameError`) como eventos `error`.
- Atribuye la salida de `%%bash` a la petición, antes de `result`, con el código de salida como valor.
- No conserva el espacio de nombres tras un reinicio salvo que se tome un snapshot, lo que coincide con el diseño.

Context lake

- `store` y `get` devuelven exactamente lo guardado, incluido Unicode multilínea, en las implementaciones del kernel, Hermes y Pi.
- Las entradas persisten entre sesiones, y cada cadena de ruta de proyecto tiene su propio lake.
- `search` no distingue mayúsculas, respeta el límite de 10 resultados y `max_results`, admite `regex` y recurre a la coincidencia literal ante un patrón inválido.
- `find` busca subcadenas sin distinguir mayúsculas y sin `regex`.

- Las implementaciones del kernel, Pi y OpenCode recargan el lake cuando cambia el mtime del archivo, así que una sesión viva ve las altas y modificaciones externas.
- `forget` elimina las entradas coincidentes y compacta el archivo a una línea por clave.

5. Cómo se clasifican los hallazgos

El **nivel de evidencia** indica hasta dónde llega una observación. Se asigna según dónde se observó el propio resultado dañino.

nivel	significado
1 · Confirmado en el código/runtime probado	El resultado se observó ejecutando código sin modificar (un proceso del kernel, una función o una clase) o el propio runtime, en las versiones indicadas. Ningún comportamiento del editor interviene en producirlo.
2 · Confirmado solo a nivel de adaptador	El resultado se observó en código del adaptador ejecutado fuera de su editor, con las entradas o el ciclo de vida del editor simulados. El mecanismo está confirmado; su efecto dentro del editor no se observó.
3 · Requiere verificación en la integración con el host	El comportamiento se reprodujo a nivel de kernel o de adaptador, pero que afecte o no a los usuarios depende de un factor del host que no se observó y que podría cambiar la conclusión. Cada hallazgo nombra ese factor.

Prioridad

prioridad	significado
P1 · Alta	En nuestra reproducción se perdieron datos guardados en el lake sin ningún aviso.
P2 · Media	Se pierde o se atribuye mal una salida, o no ocurre un comportamiento documentado.
P3 · Baja	Una inconsistencia de bajo impacto, una limitación o una diferencia de implementación.

Tipo

tipo	significado
defecto	Comportamiento que contradice lo documentado, o lo que suponemos que es el comportamiento previsto (en ese caso, el hallazgo indica que es una suposición).
causa de una limitación documentada	El proyecto ya documenta el síntoma; el hallazgo localiza de dónde viene.
discrepancia	La documentación y la implementación no coinciden.
limitación	Se deriva del diseño; se incluye porque puede sorprender a los usuarios.
diferencia	Dos implementaciones se comportan de forma distinta; no es necesariamente un defecto.

Campos. Cada hallazgo indica prioridad y tipo, nivel de evidencia, versiones, ubicación en el código, reproducción mínima y archivo de evidencia. Después vienen *Esperado*, *Observado*, *No demostrado*, *Impacto* y *Dirección sugerida*. Los resultados del arnés aparecen solo como observaciones de apoyo etiquetadas.

6. Hallazgos principales

6.1 F-2 — `forget` reescribe el archivo del lake; se pueden perder entradas añadidas en paralelo por otros procesos

- **Prioridad · tipo:** P1 · Alta · defecto
- **Nivel de evidencia:** 1 · confirmado en el código/runtime probado (procesos del kernel; sin editor)
- **Versiones:** `rlm-agent` 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** `kernel/kernel.py`, `_LakeBridge.forget` (líneas 429–442).

- Recarga el archivo si cambió su mtime (`_ensure`, líneas 339–365) y elimina de memoria las claves que coinciden.
- Después trunca y reescribe el archivo completo desde memoria (`open(self._file, "w")`, línea 439).
- Nada serializa esta operación con otros escritores.
- **Reproducción mínima:** `python3 REPR0/f2_kernel_forget_race.py <checkout> 3`
- **Evidencia:** `artifacts/f2_kernel_forget_race.txt`

Esperado. Solo se eliminan las entradas que coinciden con el patrón. La herramienta `rlm_forget` se describe como la que elimina entradas "whose key or content matches a regex pattern" (`adapters/hermes/__init__.py`, línea 576). El `rlm_lake.forget` del kernel no tiene una descripción propia.

Observado. Varios procesos del kernel compartieron un mismo `RLM_LAKE_FILE` y empezaron sus bucles en el mismo instante:

- A y B guardaron 100 entradas cada uno;
- C ejecutó 10 ciclos de guardar su propia clave y luego aplicarle `forget`.

escenario, 3 ejecuciones de cada uno	entradas de A/B que faltaban al final (de 200)	líneas JSONL inválidas
A y B, más C ejecutando <code>forget</code>	24, 27, 35	0
control: solo A y B	0, 0, 0	0

Observaciones de apoyo (arnés):

- Con `forget` se perdieron 3, 30, 54 y 12 entradas, y ninguna en los controles.
- También se observaron pérdidas con el `ContextLake.forget` de los adaptadores de Hermes y Pi, que siguen el mismo patrón de recargar y después reescribir (`adapters/hermes/__init__.py` líneas 268–282; `adapters/pi/rlm.ts` líneas 258–277).

No demostrado.

- Con qué frecuencia ocurre en sesiones reales. La prueba usa un bucle deliberadamente ajustado y el número de pérdidas varía entre ejecuciones; en otras máquinas una ejecución podría no perder ninguna.
- El comportamiento en otros sistemas operativos o sistemas de archivos.
- El `forget` del adaptador de OpenCode bajo concurrencia: sus resultados en el arnés quedaron dominados por F-1.

Impacto, si ocurre en uso real. Las entradas desaparecen sin aviso siempre que un proceso añade entradas a un lake mientras otro ejecuta `forget` sobre el mismo lake. Por ejemplo, el adaptador de Hermes arranca un kernel por sesión (`_get_kernel`, líneas 360–365) y apunta cada kernel al lake de su directorio de trabajo (línea 91). Por tanto, dos sesiones en el mismo proyecto comparten un lake.

Dirección sugerida (una opción entre varias).

- Serializar el ciclo de leer, modificar y escribir, por ejemplo con un bloqueo de archivo.
- Alternativamente, no reescribir al borrar: añadir un marcador de borrado y compactar bajo bloqueo.

6.2 F-3 — El `ContextLake` de Hermes mantiene una caché obsoleta; un `forget` posterior eliminó la entrada de otro proceso

- **Prioridad · tipo:** P1 · Alta · defecto
- **Nivel de evidencia:** 2 · confirmado solo a nivel de adaptador (`ContextLake` importado fuera de Hermes)
- **Versiones:** `rlm-agent` 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** `adapters/hermes/__init__.py`.
 - `ContextLake._ensure_loaded` (líneas 203–216) lee el archivo una vez por instancia y nunca más.
 - `ContextLake.forget` (líneas 268–282) reescribe el archivo desde esa caché mediante `_rewrite` (líneas 223–226).

- El plugin mantiene una instancia por directorio de proyecto durante toda la vida del módulo (`_lakes` y `_lake_for`, líneas 349–357).
- **Reproducción mínima:** `python3 REPRO/f3_hermes_stale_cache.py <checkout>`
- **Evidencia:** `artifacts/f3_hermes_stale_cache.txt`

Esperado. Las entradas que otro escritor añade al lake permanecen en él salvo que coincidan con el patrón de `forget`.

- Las otras tres implementaciones recargan cuando cambia el mtime del archivo: el kernel (`_LakeBridge._ensure`, `kernel/kernel.py` líneas 339–349), `OpenCode` (`ensureLoaded`, `adapters/opencode/r1m.ts` líneas 302–314) y `Pi` (`ensure`, `adapters/pi/r1m.ts` líneas 180–196).
- Un comentario del adaptador de `OpenCode` explica el motivo: las entradas que escribe el kernel "must be visible to the plugin tools" (líneas 305–306).

Observado.

1. La instancia P1 guardó `seed`, lo que cargó su caché.
2. Un segundo proceso de Python guardó `from-p2` en el mismo archivo del lake. El archivo contenía entonces `seed` y `from-p2`.
3. `P1.get("from-p2")` no encontró la entrada.
4. `P1.forget("^seed$")` eliminó 1 entrada.
5. El archivo del lake quedó **vacío**: `from-p2` se había eliminado junto con `seed`.

Observación de apoyo (arnés): el mismo resultado en 3 de 3 ejecuciones.

No demostrado.

- El comportamiento dentro de un host Hermes en ejecución: cuánto tiempo vive el estado del módulo del plugin y qué `cwd` pasa el host a las herramientas.
- El caso del kernel como escritor, descrito en *Impacto*, se deduce del código; no se ejecutó. El script usa un segundo proceso de Python como escritor.

Impacto, si se confirma en Hermes.

- El adaptador arranca el kernel de cada sesión con `RLM_LAKE_FILE` apuntando al lake de su `cwd` (línea 91).
- Las herramientas del lake lo buscan con la misma expresión de `cwd` (por ejemplo, líneas 418–419).
- Por tanto, las entradas escritas desde el kernel con `r1m_lake.store`, o por otro proceso de Hermes, serían invisibles para las herramientas, y un `r1m_forget` posterior podría borrarlas.

Dirección sugerida. Recargar cuando cambie el mtime, como hacen las demás implementaciones, y volver a leer justo antes de reescribir (ver también F-2).

6.3 F-1 — Bun 1.4.0: `Bun.write()` con la opción que usa el adaptador de `OpenCode` no conservó las entradas anteriores del lake

- **Prioridad · tipo:** P1 · Alta · defecto observado en Bun 1.4.0. El impacto en `OpenCode` depende de la versión de Bun que realmente ejecute.
- **Nivel de evidencia:**
 - comportamiento del runtime (F-1a): 1 · confirmado en el runtime probado;
 - comportamiento del adaptador (F-1b): 2 · confirmado solo a nivel de adaptador;
 - efecto en los usuarios de `OpenCode`: 3 · requiere verificación en la integración con el host. El factor del host es la versión de Bun que ejecuta `OpenCode` y cómo trata esa versión esta llamada.
- **Versiónes:** Bun 1.4.0, revisión 1381054db427439f5d669f28aa1984faa26d8e94 · `r1m-agent` 5178d62 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** `adapters/opencode/r1m.ts`, `ContextLake.append` (líneas 335–337), llamado desde `ContextLake.store` (línea 361). Ejecuta `await Bun.write(this.file, JSON.stringify(entry) + "\n", {`

```
append: true }).
```

- **Reproducción mínima:**

- `bun REPR0/f1a_bun_write_append.ts` (solo runtime; no carga `rlm-agent`)
- `bun REPR0/f1b_opencode_lake_store.ts <checkout>` (adaptador)

- **Evidencia:** `artifacts/f1a_bun_write_append.txt` · `artifacts/f1b_opencode_lake_store.txt`

Esperado. Cada entrada guardada permanece en el lake:

- el método se llama `append` y pasa `{ append: true }`;
- cada respuesta de `rlm_store` indica al modelo que recupere los datos más tarde con `rlm_get`, `rlm_search` o `rlm_find`.

Observado.

1. **Runtime (F-1a).** `Bun.write(file, "line-1\n", { append: true })` seguido de `Bun.write(file, "line-2\n", { append: true })` dejó el archivo con solo "line-2\n".
2. **Adaptador (F-1b).** `rlm.ts` se cargó fuera de OpenCode, con solo `@opencode-ai/plugin` sustituido por un stub. Tres llamadas a `rlm_store` respondieron cada una `Stored "entry-N" ....` Después, el archivo del lake contenía solo `entry-3`.
3. **Misma sesión.** `rlm_stats` informó entonces 1 `entries`.
 - El lake se recarga cuando cambia el `mtime` del archivo (líneas 302–314), así que la vista de la propia sesión también se reduce a la última entrada.
 - `rlm_get` y `rlm_search` leen las mismas entradas en memoria (líneas 365–386); el script no las llama.

Observaciones de apoyo:

- En el arnés, 18 llamadas sucesivas a `store` dejaron 1 entrada.
- F-1a también se ejecutó una vez fuera del entorno restringido, en la misma máquina, con el mismo resultado. Esa salida no se incluye.

No demostrado.

- Qué versión de Bun ejecuta OpenCode y, por tanto, si afecta a sus usuarios.
- Cómo tratan otras versiones de Bun `{ append: true }` en `Bun.write`: solo se probó la 1.4.0. Esta revisión no demuestra si esa opción forma parte de la API de `Bun.write` en alguna versión.
- El comportamiento dentro de OpenCode.

Impacto, si OpenCode ejecuta una versión de Bun que se comporte así. El lake de OpenCode no puede contener más de una entrada: cada `store` descarta sin aviso los datos guardados antes, mientras informa de éxito.

Dirección sugerida.

- Añadir las entradas mediante una API documentada para escribir al final del archivo en el runtime que usa OpenCode. Un ejemplo es `appendFileSync` de `node:fs`, que ya usa el adaptador de Pi (`adapters/pi/rlm.ts` línea 211).
- Añadir una prueba que guarde dos entradas y vuelva a leer el archivo.

7. Observaciones secundarias

7.1 B-1 — la salida de `print()` del kernel lleva `"id": null` y llega después de `result`

- **Prioridad · tipo:** P2 · Media · causa de una limitación documentada, y desviación del protocolo documentado del kernel
- **Nivel de evidencia:** 3 · requiere verificación en la integración con el host. El comportamiento del protocolo se observó directamente en el kernel; que la salida se pierda o no para los usuarios depende de cómo trate estos eventos cada cliente y cada host.

- **Versiónes:** rlm-agent 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** kernel/kernel.py.
 - La variable de contexto `_current_cell` (líneas 84–86) se lee al enviar la salida capturada (`_StreamWriter._flush`, línea 153), pero nunca se asigna.
 - `_handle_request` envía `result` (línea 482) y solo después vacía la salida capturada, en su bloque `finally` (líneas 517–521).
 - La ruta de `%bash` envía su salida con el id de la petición (línea 234).
- **Reproducción mínima:** `python3 REPR0/b1_kernel_stdout_attribution.py <checkout>`
- **Evidencia:** `artifacts/b1_kernel_stdout_attribution.txt`

Esperado.

- El docstring del módulo enumera eventos `stdout/stderr` con el id de la petición, seguidos de `result` o `error` y después `done` (líneas 16–22).
- El docstring de `_StreamWriter` dice que las escrituras se atribuyen "to the cell running at write time via the `_current_cell` contextvar" (líneas 117–118).

Observado.

- `print("CANARY-PRINT")`, tres veces: `result (id=req-N) → stdout (id=null, text="CANARY-PRINT\n") → done (id=req-N)`.
- Comparación, una celda `%bash`: `stdout (id=req-4) → result → done`.

No demostrado.

- El comportamiento de extremo a extremo en OpenCode, Pi o Hermes.
- El efecto en los clientes de OpenCode y Pi se deduce de leer su código; no se ejecutó.
 - Ambos buscan los eventos `stdout` por id de petición y eliminan la petición pendiente cuando llega `result` (`adapters/opencode/rlm.ts` líneas 183–192; `adapters/pi/rlm.ts` líneas 99–107), así que descartarían esta salida.
 - Asignar el id no bastaría por sí solo: la salida también tendría que vaciarse antes de `result`.
 - Para el cliente de Hermes, ver B-2.

Contexto. Las notas de uso del proyecto ya dicen que `ipython` no captura `print()` (`adapters/hermes/skills/rlm-usage/SKILL.md` línea 38; `adapters/pi/AGENTS.md` línea 33). Esta observación localiza una causa a nivel de protocolo.

Dirección sugerida.

- Asignar `_current_cell` durante cada petición y vaciar la salida capturada antes de enviar `result`.
- La comprobación «`stdout capture`» de `tests/test_kernel.py` pasa hoy porque el cliente de prueba concatena todos los eventos `stdout` sin comprobar su id (líneas 58 y 97–100). Comprobar el id detectaría el problema.

7.2 B-2 — el cliente de kernel del adaptador de Hermes no expone los eventos `stdout`

- **Prioridad · tipo:** P2 · Media · causa de una limitación documentada
- **Nivel de evidencia:** 3 · requiere verificación en la integración con el host. La clase `Kernel` y `_format_execute` del adaptador se ejecutaron fuera de Hermes; no se observó cómo presenta Hermes los resultados de las herramientas.
- **Versiónes:** rlm-agent 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** `adapters/hermes/__init__.py`.
 - `Kernel._handle_line` solo actúa sobre los eventos `result`, `error` y `names` (línea 128).
 - `Kernel.execute` devuelve siempre `"stdout": ""` (línea 163).
 - `_format_execute` (líneas 368–377) construye el texto de la herramienta a partir de ese resultado.
- **Reproducción mínima:** `python3 REPR0/b2_hermes_kernel_client_output.py <checkout>`
- **Evidencia:** `artifacts/b2_hermes_kernel_client_output.txt`

Esperado.

- La descripción de la herramienta `ipython` dice "Use `%%bash` for shell commands" (línea 570), lo que sugiere que se devuelve la salida del shell.
- Sin embargo, las notas de uso indican que la salida de `%%bash` no se captura (`adapters/hermes/skills/rlm-usage/SKILL.md` línea 39). El síntoma está, por tanto, documentado; esta observación localiza su causa.

Observado.

- `print("CANARY-PRINT")` devolvió el texto → `None`.
- Una celda `%%bash` que imprime `CANARY-BASH` devolvió → `exit code 0`.
- En ambos casos `execute()` devolvió `stdout: ''`.
- Control: `1 + 2` devolvió → `3`.

No demostrado. Si Hermes expone la salida del kernel por algún otro medio, o si posprocesa los resultados de las herramientas de un modo que cambie lo que ve el modelo.

Impacto, si se confirma en Hermes.

- La salida impresa y la del shell nunca llegan al texto que devuelve la herramienta `ipython`.
- `print(...)` produce el engañoso → `None`, que es el valor de la expresión `print` final.
- Es un problema distinto de B-1: incluso los eventos `stdout` correctamente atribuidos, como los que produce `%%bash`, se descartan.

Dirección sugerida. Acumular los eventos `stdout` y `stderr` por id de petición en el cliente de Hermes, como hacen los clientes de `OpenCode` y `Pi`. Mostrar la salida de `print()` depende también de B-1.

7.3 D-1 — el README describe la compactación de Hermes vía `register_context_engine`; `register()` no la registra

- **Prioridad · tipo:** P2 · Media · discrepancia
- **Nivel de evidencia:** 2 · confirmado solo a nivel de adaptador. `register()` se ejecutó fuera de Hermes, con un objeto de contexto que registra cada llamada a método.
- **Versión:** `rlm-agent 5178d62` · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** `adapters/hermes/__init__.py`, `register()` (desde la línea 402).
 - Una función local `_on_compact` se define en la línea 604 y nunca se registra.
 - Los únicos registros de hooks están en las líneas 619–620.
 - Documentación: `README.md` línea 61 y el docstring del módulo del adaptador, línea 9.
 - `adapters/hermes/plugin.yaml` solo enumera `on_session_end` en `provides_hooks` (líneas 19–20).
- **Reproducción mínima:** `python3 REPRO/d1_hermes_registered_hooks.py <checkout>`
- **Evidencia:** `artifacts/d1_hermes_registered_hooks.txt`

Esperado. La línea 61 de `README.md` indica soporte de compactación "(Hermes via `register_context_engine`; `OpenCode` via the compaction hook)". El docstring del módulo del adaptador (línea 9) dice lo mismo.

Observado.

- `register(ctx)` registró 12 herramientas, los hooks `on_session_end` y `transform_tool_result`, y una sección del `system prompt`.
- No hizo ninguna llamada de registro de compactación ni de context engine.
- `_on_compact` está entre las funciones definidas dentro de `register()`.

No demostrado. Si Hermes ofrece integración de compactación mediante algún mecanismo no ejercitado aquí.

Impacto, si se confirma en Hermes. Los usuarios de Hermes no recibirían, al compactar, el snapshot del kernel y el resumen de variables que describe el README.

Dirección sugerida. Registrar el callback de compactación mediante la API correspondiente de Hermes, o alinear el README y el docstring con el comportamiento actual.

7.4 F-4 — tras un store fallido, la misma sesión sigue sirviendo el valor

- **Prioridad · tipo:** P3 · Baja · defecto (consistencia)
- **Nivel de evidencia:** 1 · confirmado en el código/runtime probado (procesos del kernel)
- **Versión:** rlm-agent 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** kernel/kernel.py, _LakeBridge.store (líneas 374–392). La entrada en memoria se asigna (línea 390) antes de escribirla en el archivo (línea 391), y nada la revierte si la escritura lanza una excepción.
- **Reproducción mínima:** python3 REPR0/f4_kernel_write_failure.py <checkout> (como usuario no root)
- **Evidencia:** artifacts/f4_kernel_write_failure.txt

Esperado. No documentado. Suposición nuestra: un store que lanzó un error no se presenta después como guardado.

Observado.

1. Un kernel guardó ok-entry.
2. El archivo del lake se puso en solo lectura.
3. store('failed-entry', 'NEVER-WRITTEN') lanzó PermissionError, que llegó al llamante.
4. En el **mismo** kernel, get('failed-entry') devolvió 'NEVER-WRITTEN' y stats() contó 2 entradas.
5. Un kernel **nuevo** sobre el mismo RLM_LAKE_FILE devolvió None para failed-entry y 'OK' para ok-entry.

Observación de apoyo (arnés): el ContextLake.store de los tres adaptadores también asigna la caché antes de escribir (Hermes líneas 235–236; OpenCode líneas 360–361; Pi líneas 209–211), y en cada uno se observó el mismo comportamiento.

No demostrado. Qué fallos de escritura reales (disco lleno, permisos, errores de codificación) ocurren en la práctica. El disparador de esta prueba es artificial.

Impacto.

- Bajo, porque el error llega al llamante.
- Después, get, search y stats presentan en esa sesión la entrada como guardada hasta que se recarga el lake.

Dirección sugerida. Actualizar la caché en memoria solo después de que la escritura tenga éxito, o revertirla si falla.

7.5 F-5 — la selección del lake depende de la cadena de ruta del proyecto

- **Prioridad · tipo:** P3 · Baja · limitación
- **Nivel de evidencia:** 3 · requiere verificación en la integración con el host. El comportamiento de la función se observó directamente; no se observó si los editores pasan rutas de proyecto no canónicas.
- **Versión:** rlm-agent 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:** adapters/hermes/__init__.py, _lake_file_for (línea 71).
 - El nombre del archivo son los primeros 16 dígitos hexadecimales del sha256 de la cadena de ruta (línea 73).
 - lakeFileFor usa la misma fórmula en adapters/opencode/rlm.ts (líneas 72–73) y en adapters/pi/rlm.ts (líneas 51–52).
- **Reproducción mínima:** python3 REPR0/f5_path_string_lake.py <checkout>
- **Evidencia:** artifacts/f5_path_string_lake.txt

Esperado. No documentado más allá de que el lake es "per-project" (README.md línea 57). Suposición nuestra: a un directorio le corresponde un lake.

Observado. _lake_file_for devolvió **tres archivos de lake distintos** para un mismo directorio: su ruta simple, la misma ruta con barra final y un enlace simbólico a él. Las tres resuelven al mismo directorio real.

Observación de apoyo (arnés): con el código de los adaptadores de Hermes, Pi y OpenCode, las variantes con barra final y con enlace simbólico buscaron cada una un lake distinto, así que no encontraron las entradas guardadas bajo la ruta simple.

No demostrado. Si los editores pasan alguna vez rutas no canónicas.

Impacto, si lo hacen. Las entradas anteriores parecen haber desaparecido cuando se accede al mismo proyecto con otra escritura de la ruta: un espacio de trabajo enlazado simbólicamente, un separador final o una ruta de montaje distinta.

Dirección sugerida. Normalizar el directorio del proyecto antes de calcular el hash: resolver los enlaces simbólicos y quitar los separadores finales. Los archivos de lake existentes necesitarían una vía de migración.

7.6 P-3 — diferencias de implementación (informativo)

- **Prioridad · tipo:** P3 · Baja · diferencia
- **Nivel de evidencia:** 1 · confirmado en el código/runtime probado (`rlm_lake` del kernel y `ContextLake` de Hermes)
- **Versiones:** `rlm-agent` 5178d62 · Python 3.13.15 · macOS 26.6.2 arm64
- **Ubicación:**
 - `kernel/kernel.py: _LakeBridge.search` solo compara contenido y clave (línea 407), y `store` escribe segundos de `time.time()` (línea 381).
 - `adapters/hermes/__init__.py: ContextLake.search` también compara las etiquetas (línea 251), y `store` escribe milisegundos (línea 230).
 - Solo según el código: `OpenCode` y `Pi` también comparan las etiquetas (`adapters/opencode/rlm.ts` línea 380; `adapters/pi/rlm.ts` línea 230) y escriben milisegundos con `Date.now()` (líneas 351 y 200).
- **Reproducción mínima:** `python3 REPR0/p3_kernel_vs_adapter_differences.py <checkout>`
- **Evidencia:** `artifacts/p3_kernel_vs_adapter_differences.txt`

Esperado. No documentado. Suposición nuestra: las implementaciones que hay detrás de las mismas herramientas se comportan igual.

Observado. Se guardó la misma entrada etiquetada mediante ambas implementaciones:

comprobación	rlm_lake del kernel	ContextLake de Hermes
search de un valor presente solo en las etiquetas	0 coincidencias	1 coincidencia
created escrito en el archivo del lake	1789123937.747145 (segundos, float)	1789123937761 (milisegundos, int)

No demostrado. Si la unidad del timestamp causa errores visibles. Por ejemplo, la cabecera de `rlm_get` en `OpenCode` formatea `updated` como fecha (`adapters/opencode/rlm.ts` línea 804); no se probó con una entrada escrita por el kernel.

Impacto. Los resultados difieren según se consulte el lake desde el kernel o mediante una herramienta, y las entradas escritas por el kernel llevan timestamps en otra unidad.

Dirección sugerida. Alinear la semántica de búsqueda y las unidades de timestamp entre implementaciones, o documentar la diferencia.

8. Metodología de reproducción

- **Un script por hallazgo; F-1 tiene dos.**
 - Cada script imprime la versión del runtime y expresa su resultado en líneas `RESULT:`.
 - Los scripts que cargan `rlm-agent` imprimen también su commit y el sha256 de los archivos que ejercitan.
 - B-1 y B-2 imprimen una línea `RESULT:` por caso y una línea `SUMMARY:` final.
- **Runtime separado del adaptador (F-1).** F-1a no carga `rlm-agent`; F-1b ejecuta la propia herramienta `rlm_store` del adaptador.

- **Escritores concurrentes (F-2, F-3).** Un proceso separado del sistema operativo actúa como el otro escritor.
- **Controles.** Se enumeran en §9.
- **Aislamiento.**
 - Los scripts escriben solo en directorios temporales.
 - HOME se redirige allí donde el código del adaptador deriva rutas a partir de él.
 - El adaptador de OpenCode se ejecuta desde una copia idéntica byte a byte junto a un stub mínimo de su paquete del host.
 - No se lee ni escribe ninguna configuración de editores.
- **Evidencia de referencia.** Los scripts y sus salidas. Los resultados del arnés aparecen solo como observaciones de apoyo etiquetadas.

9. Controles de calidad y correcciones

Proceso de revisión.

- Un único revisor diseñó las pruebas, escribió ambos caminos de código y redactó este informe.
- Ningún segundo revisor independiente comprobó los hallazgos, y ninguna otra parte hizo una revisión adversarial.
- Los controles siguientes reducen el riesgo de error, pero no sustituyen esa independencia. Los hallazgos se apoyan en scripts que cualquiera puede volver a ejecutar.

Controles y comparaciones dentro de los scripts.

script	control o comparación	resultado en nuestra ejecución
F-2	los mismos dos escritores sin el bucle de forget, 3 ejecuciones	ninguna entrada perdida en ninguna ejecución
F-1a, F-1b	sonda del runtime separada de la prueba del adaptador	ambas reproducen
B-1	una celda %%bash en el mismo kernel	la salida lleva el id de la petición y llega antes de result
B-2	la expresión 1 + 2 en el mismo cliente	→ 3
F-4	un proceso nuevo del kernel lee el mismo archivo del lake	la entrada fallida no está en disco; la anterior sí
F-5	cada variante de la ruta se resuelve a su directorio real	las tres son el mismo directorio
D-1	el contexto de registro acepta cualquier nombre de método	una llamada de registro inesperada también habría quedado registrada

F-1a también se ejecutó una vez fuera del entorno restringido, en la misma máquina, con el mismo resultado. Esa salida no se incluye.

Correcciones hechas durante la revisión.

1. Error de codificación en el arnés.

- La primera versión del arnés incrustaba el contenido de prueba en código Python generado usando escape JSON.
- Con un carácter fuera del Plano Multilingüe Básico (un emoji), eso produjo code points sustitutos sin pareja, y el kernel no pudo escribir la entrada en el archivo del lake.
- La comprobación de ida y vuelta del arnés leyó el valor desde la misma sesión, que aún lo servía desde memoria, y registró un falso aprobado.
- Se corrigió la incrustación y se volvió a ejecutar la batería. Investigar ese falso aprobado destapó F-4.

2. **Script de D-1.** Su primera versión solo inspeccionaba los nombres a nivel de módulo e informaba de que `_on_compact` no estaba definida. La función está definida dentro de `register()` y nunca se registra. El script se corrigió, y la salida incluida procede del script corregido.

3. **Resultados confundidos excluidos.** Los resultados de concurrencia del arnés para el adaptador de OpenCode quedaron dominados por F-1, así que no se usan como evidencia de F-2 ni de F-3.

10. Evidencia e integridad

- **Salidas de los scripts.** `artifacts/*.txt` contiene la salida de cada script en nuestra ejecución; `artifacts/EXIT-CODES.txt` enumera los códigos de salida.
- **Integridad.** `EVIDENCE-MANIFEST.sha256` cubre 26/26 archivos del paquete, es decir, todos salvo el propio manifiesto.
 - Una comprobación correcta demuestra que los archivos no han cambiado desde que se empaquetaron.
 - No valida los hallazgos: para eso hay que volver a ejecutar los scripts.
- **No incluido.** El arnés y sus registros, que contienen detalles específicos del entorno.

11. Limitaciones

- **No es a nivel de editor.** OpenCode, Pi y Hermes no se instalaron; los adaptadores se ejercitaron fuera de sus hosts con stubs mínimos.
- **Cobertura de plataforma estrecha.** Una plataforma (macOS arm64), una versión de Bun (1.4.0) y una versión de Python (3.13.15).
- **Pruebas de concurrencia pequeñas.** Establecen el mecanismo, no con qué frecuencia ocurre en uso real.
- **Sin sesiones dirigidas por un LLM.** Las herramientas se llamaron directamente.
- **Un solo commit.** Los resultados aplican solo al commit 5178d62.
- **Un único revisor.** Ver §9.
- **Expectativas supuestas.** Cuando el comportamiento no está documentado (F-4, F-5, P-3), el comportamiento esperado es una suposición nuestra, y el hallazgo lo indica.
- **Restricción de red parcial.** No cubrió el proceso de Bun; ninguna prueba necesitaba red.

12. Sugerencias para los mantenedores

Son direcciones posibles; otros diseños pueden encajar mejor en el proyecto.

1. **F-2 / F-3:** hacer que todas las implementaciones del lake recarguen de forma consistente, y serializar el ciclo de leer, modificar y escribir de `forget` (un bloqueo de archivo, o marcadores de borrado que solo se añaden y se compactan bajo bloqueo).
2. **F-1:** añadir las entradas del lake mediante una API documentada para escribir al final del archivo en el runtime de OpenCode, y añadir una prueba de ida y vuelta con dos entradas.
3. **B-1 / B-2:**
 - asignar `_current_cell` en cada petición y vaciar la salida capturada antes de `result`;
 - comprobar los ids de los eventos en `tests/test_kernel.py`;
 - tratar los eventos `stdout/stderr` en el cliente de kernel de Hermes.
4. **D-1:** registrar el callback de compactación de Hermes, o alinear el README y el docstring del adaptador con el comportamiento actual.
5. **F-4:** actualizar la caché en memoria solo después de que la escritura en el archivo tenga éxito.
6. **F-5:** normalizar la ruta del proyecto antes de convertirla, mediante el hash, en nombre de archivo del lake.
7. **P-3:** alinear, o documentar, la búsqueda sobre etiquetas y las unidades de timestamp entre implementaciones.

13. Qué NO se probó

- **Editores:** OpenCode, Pi y Hermes, ni ningún comportamiento a nivel de editor.
- **Versiones de Bun:** la versión de Bun que ejecuta OpenCode, ni `Bun.write` en ninguna versión distinta de la 1.4.0.
- **Uso dirigido por un LLM.**
- **Subagentes:** `rlm`, `rlm_result`, `rlm_list`, `rlm_delete`, ni los límites de recursión.

- **Estado y compactación:** `rlm_snapshot` / `rlm_restore`, ni la compactación en ejecución.
- **Manejo de salidas:** el «watch guard» de Hermes y la captura automática de salidas de OpenCode.
- **Instalación:** el instalador (`install.js`) y el actualizador (`update.js`).
- **Propiedades de seguridad** del kernel.
- **Cifras de rendimiento y de tokens** citadas en README.md.
- **Otros entornos:** otros sistemas operativos, ni otras versiones de Python o Node.

Apéndice A — Guía de reproducción

Guía de reproducción

Cada script de REPR0/:

- es autónomo: crea en línea cualquier stub mínimo que necesite y no usa ningún otro código de prueba;
- no necesita **red, credenciales, editor ni LLM**;
- se ejecuta sobre un **checkout limpio** de rlm-agent y nunca lo modifica;
- escribe solo en un directorio temporal nuevo, y apunta HOME a un directorio temporal allí donde el código del adaptador deriva rutas de HOME, así que no se lee ni escribe ninguna configuración real de editores;
- imprime la versión del runtime. Los scripts que cargan rlm-agent imprimen también su commit (si el checkout es un clon de git) y el sha256 de los archivos fuente que ejercitan;
- expresa su resultado en líneas RESULT:.

Un resultado reproducido no es una afirmación sobre el comportamiento a nivel de editor. El nivel de evidencia de cada hallazgo está en FINDINGS.md.

Requisitos

elemento	probado con	notas
checkout de rlm-agent	commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59	los resultados describen solo este commit
Python	3.13.15	solo usa la biblioteca estándar
Bun	1.4.0 (revisión 1381054db427439f5d669f28aa1984faa26d8e94)	solo para los dos scripts de F-1
sistema operativo	macOS 26.6.2, arm64	no se probaron otras plataformas
usuario	no root	F-4 necesita que un archivo de solo lectura rechace escrituras

Preparación

```
git clone https://github.com/nicolasramos/rlm-agent

git -C rlm-agent checkout 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
```

En los comandos siguientes, rlm-agent es el directorio del checkout y REPR0/ es el directorio de este paquete.

Comandos

Primero van los hallazgos principales.

ID	comando	qué hace el script	control o comparación
F-2	python3 REPR0/f2_kernel_forget_race.py rlm-agent 3	procesos del kernel que comparten un RLM_LAKE_FILE: dos escritores (100 store cada uno) más un bucle de store y forget (10 ciclos); 3 ejecuciones	los mismos dos escritores sin el bucle de forget; 3 ejecuciones
F-3	python3 REPR0/f3_hermes_stale_cache.py rlm-agent	ContextLake de Hermes en este proceso más un segundo proceso de Python que escribe en el mismo archivo del lake; después, forget en la primera instancia	—

ID	comando	qué hace el script	control o comparación
F-1a	bun REPRO/f1a_bun_write_append.ts	llama a Bun.write(file, "line-1\n", { append: true }), luego lo mismo con "line-2\n", y lee el archivo; no carga rlm-agent	separado de la prueba del adaptador (F-1b)
F-1b	bun REPRO/f1b_opencode_lake_store.ts rlm-agent	carga una copia de adapters/opencode/rlm.ts con un stub mínimo de @opencode-ai/plugin(tool(def) devuelve def), llama tres veces a la herramienta real rlm_store en un proceso hijo de Bun cuyo HOME es un directorio temporal, y después lee el archivo del lake	—
B-1	python3 REPRO/b1_kernel_store_dout_attribution.py rlm-agent	envía print(...) tres veces e imprime la secuencia de eventos	una celda %%bash
B-2	python3 REPRO/b2_hermes_kernel_client_output.py rlm-agent	Kernel y _format_execute del adaptador de Hermes sobre print y sobre una celda %%bash	la expresión 1 + 2
D-1	python3 REPRO/d1_hermes_registered_hooks.py rlm-agent	register(ctx) con un objeto de contexto que registra cada llamada a método	el registrador acepta cualquier nombre de método
F-4	python3 REPRO/f4_kernel_write_failure.py rlm-agent	store, poner el archivo del lake en solo lectura, store de nuevo y get en el mismo kernel	un kernel nuevo lee el mismo archivo del lake
F-5	python3 REPRO/f5_path_string_lake.py rlm-agent	_lake_file_for con una ruta, la misma ruta con barra final y un enlace simbólico	cada variante se resuelve a su directorio real
P-3	python3 REPRO/p3_kernel_vs_adapter_differences.py rlm-agent	la misma entrada etiquetada, guardada mediante el kernel y mediante el ContextLake de Hermes	—

Líneas de resultado y códigos de salida

script	defecto o discrepancia reproducido	no reproducido
F-1a, F-1b, F-3	RESULT: FAIL ..., código de salida 1	RESULT: PASS ..., código de salida 0
F-4	RESULT: FAIL ..., código de salida 1	RESULT: PASS, código de salida 0; RESULT: INCONCLUSIVE ... si el store no falló (por ejemplo, al ejecutarlo como root)
B-1, B-2	un RESULT: FAIL por cada caso afectado y después una línea SUMMARY:; código de salida 1	todos los casos RESULT: PASS; código de salida 0
F-2	RESULT: REPRODUCED, código de salida 1	RESULT: NOT REPRODUCED, código de salida 0; RESULT: INCONCLUSIVE si una ejecución de control también pierde entradas
D-1	RESULT: DISCREPANCY ..., código de salida 1	RESULT: CONSISTENT, código de salida 0
F-5	RESULT: ... LIMITATION OBSERVED, código de salida 0	RESULT: ... NOT OBSERVED, código de salida 0
P-3	RESULT: informational ..., código de salida 0	—

Cómo leer B-1 y B-2. Se espera que sus casos de comparación y de control impriman RESULT: PASS. El código de salida es 1 cuando falla cualquier otro caso.

Dependencia del tiempo. F-2 depende del tiempo. El número de entradas perdidas varía entre ejecuciones, y en otras máquinas una ejecución podría no perder ninguna. El escenario de control separa el efecto de forget del de los añadidos concurrentes por sí solos.

Cómo se produjeron las salidas incluidas

Las salidas de artifacts/ proceden de ejecutar los comandos anteriores sobre el commit probado.

Entorno:

- un entorno mínimo (env -i) con HOME y TMPDIR apuntando a un directorio de trabajo temporal;
- acceso a red denegado a los procesos de Python a nivel del sistema operativo (el método usado no cubre Bun; ningún script necesita red).

Códigos de salida: se enumeran en artifacts/EXIT-CODES.txt.

Integridad: EVIDENCE-MANIFEST.sha256 cubre 26/26 archivos del paquete, es decir, todos salvo el propio manifiesto. Una comprobación correcta demuestra que los archivos no han cambiado desde que se empaquetaron. No valida los hallazgos; para eso hay que volver a ejecutar los scripts.

Verificar el paquete:

```
shasum -a 256 -c EVIDENCE-MANIFEST.sha256
```

Apéndice B — Salidas de los scripts en nuestra ejecución

Contenido literal de artifacts/. Son salidas de programas y se reproducen sin traducir.

artifacts/EXIT-CODES.txt

```
b1_kernel_stdout_attribution exit=1
b2_hermes_kernel_client_output exit=1
d1_hermes_registered_hooks exit=1
f1a_bun_write_append exit=1
f1b_opencode_lake_store exit=1
f2_kernel_forget_race exit=1
f3_hermes_stale_cache exit=1
f4_kernel_write_failure exit=1
f5_path_string_lake exit=0
p3_kernel_vs_adapter_differences exit=0
```

artifacts/b1_kernel_stdout_attribution.txt

```
rlm-agent functional review - b1_kernel_stdout_attribution.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100 kernel/kernel.py

[print #1] request id: req-1
event sequence (event, id): [('result', 'req-1'), ('stdout', None), ('done', 'req-1')]
stdout event at position 1: id=None text='CANARY-PRINT\n'
RESULT: FAIL

[print #2] request id: req-2
event sequence (event, id): [('result', 'req-2'), ('stdout', None), ('done', 'req-2')]
stdout event at position 1: id=None text='CANARY-PRINT\n'
RESULT: FAIL

[print #3] request id: req-3
event sequence (event, id): [('result', 'req-3'), ('stdout', None), ('done', 'req-3')]
stdout event at position 1: id=None text='CANARY-PRINT\n'
RESULT: FAIL

[%bash (comparison)] request id: req-4
event sequence (event, id): [('stdout', 'req-4'), ('result', 'req-4'), ('done', 'req-4')]
stdout event at position 0: id='req-4' text='CANARY-BASH\n'
RESULT: PASS

SUMMARY: print PASS 0/3 - %bash PASS
```

artifacts/b2_hermes_kernel_client_output.txt

```
rlm-agent functional review - b2_hermes_kernel_client_output.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa adapters/hermes/__init__.py
sha256 c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100 kernel/kernel.py

[print] code='print("CANARY-PRINT")'
text returned by the adapter: '→ None'
execute() returned stdout field: ''
RESULT: FAIL

[%bash] code="%%bash\nprintf 'CANARY-BASH\\n'"
text returned by the adapter: '→ exit code 0'
execute() returned stdout field: ''
RESULT: FAIL

[expression (control)] code='1 + 2'
```

```
text returned by the adapter: '→ 3'
execute() returned stdout field: ''
RESULT: PASS
```

SUMMARY: print FAIL – %%bash FAIL – control PASS

artifacts/d1_hermes_registered_hooks.txt

```
rlm-agent functional review – d1_hermes_registered_hooks.py
python 3.13.15 – Darwin arm64 – rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa  adapters/hermes/__init__.py
sha256 9668ba662b239dbd880bc87b1a08bfb395791e5f839eae3a973b6ed0cd5029ec  README.md

tools registered (12): ['ipython', 'rlm_store', 'rlm_get', 'rlm_search', 'rlm_find', 'rlm_stats',
'rlm_forget', 'rlm_snapshot', 'rlm_restore', 'rlm', 'rlm_result', 'rlm_list']
hooks registered: ['on_session_end', 'transform_tool_result']
other registration calls: [('register_system_prompt_section', 'rlm')]
functions defined inside register(): [<lambda>, '_ipython', '_on_compact', '_rlm', '_rlm_find',
'_rlm_forget', '_rlm_get', '_rlm_list', '_rlm_restore', '_rlm_result', '_rlm_search', '_rlm_snapshot',
'_rlm_stats', '_rlm_store']
_on_compact defined inside register(): True
compaction / context-engine registration calls: []
README mentions register_context_engine: True

RESULT: DISCREPANCY (README describes a compaction hook that register() does not register)
```

artifacts/f1a_bun_write_append.txt

```
rlm-agent functional review – f1a_bun_write_append.ts
bun 1.4.0 (revision 1381054db427439f5d669f28aa1984faa26d8e94) – darwin arm64
calls: Bun.write(file, "line-1\n", { append: true }); Bun.write(file, "line-2\n", { append: true })
file content after both calls: "line-2\n" (1 line(s))
RESULT: FAIL (only the last write is present: the append option was not honored)
```

artifacts/f1b_opencode_lake_store.txt

```
rlm-agent functional review – f1b_opencode_lake_store.ts
bun 1.4.0 – darwin arm64 – rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 55490fee09b9928b3eee264b4ec0a68def4374145380ea120994c3e8453ea36a  adapters/opencode/rlm.ts

rlm_store replies returned to the model:
  Stored "entry-1" (18 chars, tags: none). It is NOT in the LLM context – retrieve with rlm_get /
rlm_search / rlm_find.
  Stored "entry-2" (18 chars, tags: none). It is NOT in the LLM context – retrieve with rlm_get /
rlm_search / rlm_find.
  Stored "entry-3" (18 chars, tags: none). It is NOT in the LLM context – retrieve with rlm_get /
rlm_search / rlm_find.

rlm_stats: "Context lake: 1 entries, 18 chars total.\nKeys:\n- entry-3"
lake files: 1 – keys in lake file: ["entry-3"]

RESULT: FAIL (1 of 3 entries remain in the lake file)
```

artifacts/f2_kernel_forget_race.txt

```
rlm-agent functional review – f2_kernel_forget_race.py
python 3.13.15 – Darwin arm64 – rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100  kernel/kernel.py

with forget run 1: lost 24/200 A/B entries – invalid JSONL lines 0 – C entries left 0/10 – cell errors []
with forget run 2: lost 27/200 A/B entries – invalid JSONL lines 0 – C entries left 0/10 – cell errors []
with forget run 3: lost 35/200 A/B entries – invalid JSONL lines 0 – C entries left 0/10 – cell errors []
```

```
control      run 1: lost 0/200 A/B entries - invalid JSONL lines 0 - cell errors []
control      run 2: lost 0/200 A/B entries - invalid JSONL lines 0 - cell errors []
control      run 3: lost 0/200 A/B entries - invalid JSONL lines 0 - cell errors []
```

RESULT: REPRODUCED

artifacts/f3_hermes_stale_cache.txt

```
rlm-agent functional review - f3_hermes_stale_cache.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa  adapters/hermes/__init__.py
```

```
1-2. keys in lake file after P1 store and P2 store: ['seed', 'from-p2']
3.   P1.get('from-p2') finds the entry: False
4.   P1.forget('^seed$') removed: 1
5.   keys in lake file after P1 forget: []
```

RESULT: FAIL (entry written by P2 was removed by P1 forget)

artifacts/f4_kernel_write_failure.txt

```
rlm-agent functional review - f4_kernel_write_failure.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100  kernel/kernel.py
```

```
K1 store('ok-entry'):          ('ok', {'key': 'ok-entry', 'chars': 2, 'tags': []})
K1 store('failed-entry') read-only: ('error', "PermissionError: [Errno 13] Permission denied:
'<tmp>/lake.jsonl'")
K1 get('failed-entry'):        ('ok', 'NEVER-WRITTEN')
K1 stats():                   ('ok', {'entries': 2, 'chars': 15, 'keys': ['failed-entry', 'ok-
entry']})
K2 get('failed-entry'):        ('ok', None)
K2 get('ok-entry'):            ('ok', 'OK')
```

RESULT: FAIL (the failed store is still served by the same session but is not on disk)

artifacts/f5_path_string_lake.txt

```
rlm-agent functional review - f5_path_string_lake.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa  adapters/hermes/__init__.py
```

```
directory path      -> lake file 0a2dfc7b0ee7e76b.jsonl  (same real directory: True)
trailing slash      -> lake file 3f292abce7bb2de6.jsonl  (same real directory: True)
symlink to directory -> lake file cdb94e317b3e4e57.jsonl  (same real directory: True)
```

RESULT: 3 distinct lake file(s) for 1 real directory (LIMITATION OBSERVED)

artifacts/p3_kernel_vs_adapter_differences.txt

```
rlm-agent functional review - p3_kernel_vs_adapter_differences.py
python 3.13.15 - Darwin arm64 - rlm-agent commit 5178d62ffece0679746ad3f7a14cd3aa4c30bf59
sha256 c4830814df5d79b3906456f5d98369fdc4768c14e33eb766409c88e125e32100  kernel/kernel.py
sha256 67a3914f6e9b4e5cdd681ea3b33315d26c5f42f37829f538da5b994ee25c6cfa  adapters/hermes/__init__.py
```

```
1. search for a value present only in tags
   kernel rlm_lake.search      -> 0 match(es)
   hermes ContextLake.search   -> 1 match(es)

2. `created` value written to the lake file
   kernel rlm_lake.store       -> 1789123937.747145 (float)
   hermes ContextLake.store    -> 1789123937761 (int)
```

RESULT: informational - tags searched: kernel=False, hermes=True; timestamp magnitude: kernel~1e9, hermes~1e12

Apéndice C — Hashes de los archivos al generar este PDF

La lista completa de archivos del paquete, con sus hashes, está en EVIDENCE-MANIFEST.sha256.

archivo	sha256
REPRO/b1_kernel_stdout_attribution.py	8755cb0e800825e25096ee3f651c44cce6434520db776fac1e8ad1d2d2163e2e
REPRO/b2_hermes_kernel_client_output.py	de8173adb0c6cb4959875d73a5209f2380d7b39dec0ab6458b0d989aebaa4376
REPRO/d1_hermes_registered_hooks.py	df7bd3ef27f8e1366a82cea36be0d603de6df3b758da9b139ccdb5faa4938114
REPRO/f1a_bun_write_append.ts	103850ed69a7d4bdc088fe7f89dba4d648d2085a73e22fa3d2c4dc6f9c9e0386
REPRO/f1b_opencode_lake_store.ts	d6578756ea8bc52147a5e0faec97202ac22b4603a2fb0a2439fbdba4de1dcc2b
REPRO/f2_kernel_forget_race.py	296bc3d8142ec231394c23006b8045561b704e3812bbb245fffb4337f3ab0e57
REPRO/f3_hermes_stale_cache.py	d5ec3e2d082e2cb58aeb997fb87a96bdcbb5cdc8e6a576b1d3dc7bf44c38361
REPRO/f4_kernel_write_failure.py	59a38e6012dbc9cda410f17b652b37dc0e98b229a5683d704d01ad09df2200c0
REPRO/f5_path_string_lake.py	a88ce640ac06f8ebc60a7ea2d8447bf6a4137706270f81c6beb838eae8ba27e9
REPRO/p3_kernel_vs_adapter_differences.py	22f148125b6665c6e4186822200dca15bddb7519ded596173fa2972baf20de76
artifacts/EXIT-CODES.txt	18bc3a1508898ce587788d63e07d3c290cc8a590345834a8ee6f4b0546876867
artifacts/b1_kernel_stdout_attribution.txt	fe468029cf5e88e55ebe04e0a677aab5ab9498417c92b04b47910a56849bf537
artifacts/b2_hermes_kernel_client_output.txt	8fca4b35d57c7a8b2b27235c79aa05a0c9e57c77d108c4a4c3d9c3b0374a5d1e
artifacts/d1_hermes_registered_hooks.txt	ea71d4e429fb4dab829e53d4581aec0ba9974dfd3da2faca41afeca9ab7d46c
artifacts/f1a_bun_write_append.txt	0d67fa801d59e82affd8879755dc21b8c99b663d83bd4c63e20b7f4ac309e14f
artifacts/f1b_opencode_lake_store.txt	902a8da83c21de0613ed1a70bb7ff6c3250a349c76ef6f265669364512b36192
artifacts/f2_kernel_forget_race.txt	eef1fd10754360763a10b997b2c899f7e550003431ee16d985e9909fb0a409ef
artifacts/f3_hermes_stale_cache.txt	145e24f190b0026646fe9ea576e84fbd2c263dbb94b30d4b460f2b8d5f2aeab8
artifacts/f4_kernel_write_failure.txt	5e1e3c279e99ae6690f7d7b934e88fd22c0afe6c8f77db37325bbb8edb3261be
artifacts/f5_path_string_lake.txt	e1091c488075a1e5aaae1a9efd972dca68b4594b4d87bee40d2f4c5294ae3869
artifacts/p3_kernel_vs_adapter_difference s.txt	348c34393cf1ef1a6f109c99e558658a1b6cceb459e1f5c190976e553143ce65